

Victoria Camps y Salvador Giner

“El trabajo bien hecho”

Camps y Giner hacen una mínima revisión histórica del concepto.

Génesis: el trabajo era sacrificio, renuncia, sufrimiento.

Para civilizaciones antiguas (como la griega): algo propio “de esclavos, siervos, mujeres, artesanos”, hombres sin libertad.

Industrialización: “centro de la vida del individuo”, la persona.

Capitalismo:

- desaparición del vínculo entre trabajo y necesidades vitales;
- trabajo alienado: “el individuo se vende por un salario”;
- se da valor al dinero que se percibe por el trabajo.

A finales siglo XX y en la actualidad, para la sociedad (no para los autores): “Las medidas del valor social son la prosperidad, la opulencia”.

“La excelencia profesional es un valor en alza”.

DOS elementos centrales (para la sociedad):

competencia: conocimientos, formación

competitividad: ambición, empeño, fuerza, empuje.

Los autores reconocen que esto existe en nuestro contexto socioeconómico, sobre todo lo referido a las medidas de valor social y la competitividad, pero, además, consideran que el trabajo no debe ser valorado por el dinero que se obtiene de él (SIN caer en la ingenuidad de pensar que el dinero no es importante). Subrayan la idea de que:

“El dinero no es la única medida de valor”.

(p. 76)

Juicios de valor de Camps y Giner sobre *el trabajo* :

- ❖ **Puede tener un valor intrínseco, en sí mismo, más profundo, independiente de lo producido por él. Esto es indispensable para la mayor felicidad de la persona.**
- ❖ **Debe pensarse desde la perspectiva de la vida en común: se trabaja también para los otros.**
- ❖ **Se puede obtener de él no solo un rendimiento material, sino espiritual, de enriquecimiento y plenitud de la persona.**
- ❖ **No puede permitirse que el valor del dinero anule cualquier otro valor.**
- ❖ **La persona debe ser capaz de compaginar distintas ocupaciones y dimensiones (no ser unidimensional).**
- ❖ **El trabajo bien hecho debería ser el fin de un buen profesional que se debe no sólo a sí mismo, sino a los otros.**

Citas de las pp. 77-81.

Victoria Camps y Salvador Giner

“El reparto del tiempo”

- ❑ Pensear que lo que no se paga con dinero no vale nada, es una simplificación, un reduccionismo y una injusticia.
- ❑ Hay una división del trabajo injusta y un reparto del tiempo desigual: se agudiza en la mujer, al tener doble jornada, muchas veces: del ámbito productivo y del ámbito reproductivo, es decir, el tiempo del cuidado, la casa.
- ❑ Hay una equivocada valoración del tiempo: se valora más el llamado “tiempo productivo” que aquel dedicado al cuidado de los demás (reproductivo, como lo nombran Camps y Giner).
- ❑ La vida familiar es central: no puede haber aprendizaje positivo si ésta es causa de desigualdades e injusticias.

❑ **Es imprescindible que haya un cambio.**

Reconocer:

- que el “tiempo reproductivo” también es apreciable, meritorio;
- que la actividad no remunerada, gratuita, es un tiempo valioso para la persona y para la sociedad.

Además, el tiempo del cuidado impacta en el “tiempo productivo”.

❑ Se trata de un deber cívico fundamental que el cuidado de las personas enfermas, débiles, frágiles sea una actividad compartida por todos, no sólo realizada mayoritariamente por mujeres (es decir, también por personas que pueden estar activas y que además se desempeñen en el ámbito laboral al mismo tiempo).

❑ No son incompatibles (ni deberían considerarse así) la solicitud, el cuidado y la dedicación hacia las otras personas, con el tener que ganarse la vida.

❑ Para los autores, la vida en sociedad puede transformarse si cambian nuestras concepciones y comportamientos en los sentidos anteriormente expuestos. Esto merece la pena la reflexión.